

Вх № 30 от 04.04.2020



**Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Тверской области
Торжокская межрайонная
прокуратура**

ул. Луначарского, д. 10, г. Торжок,
Тверская область, 172002

И. о. директора МБОУ «СОШ №4»
г. Торжка

Смирновой В.В.

ул. Гоголя, д. 2-а,
г. Торжок, Тверская область
172006

22.05.2020 № 28-2010

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений
федерального законодательства

Торжокской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения образовательными учреждениями г. Торжка и Торжокского района требований законодательства при обеспечении учащихся, находящихся на дистанционном обучении, продуктовыми наборами, в период действия ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, в ходе которой выявлены нарушения.

Согласно п.2 ч.ч. 6,7 ст.28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №273-ФЗ) образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Частью 1 статьи 41 Федерального закона №273-ФЗ установлено, что охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, организацию питания обучающихся.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.2 Федерального закона от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» при организации питания детей в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи образовательные организации и организации отдыха детей и их оздоровления обязаны: соблюдать нормы обеспечения питанием детей в организованных детских коллективах, а также санитарно-эпидемиологические требования к организации питания детей в организованных детских коллективах, к поставляемым пищевым продуктам для питания детей, их хранению.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ) заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются в том числе его качественные характеристики.

В силу ст. 22 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемая с единственным поставщиком, не только должны определяться, но и обосновываться заказчиком посредством применения одного или нескольких поименованных методов, в число которых входит метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ и услуг (ч. 2 ст. 22 Федерального закона №44-ФЗ).

Проведенной проверкой установлено, что между образовательной организацией и ООО «Торжок-Айсберг» в апреле и мае 2020 года заключены контракты на поставку наборов продуктов питания в соответствии со спецификациями. В нарушение вышеуказанных норм права в спецификациях не указаны качественные характеристики товаров, сопроводительная документация на поставляемый товар в ходе проверки ООО «Торжок-Айсберг» не представлена.

При заключении контрактов усматривается завышение цены на определенную продукцию.

Согласно сведениям Росстата, средняя потребительская цена на крупу гречневую составляет 73,67 рублей за 1 кг, тогда как в коммерческом предложении обозначена цена за крупу гречневую 94,89 руб. за 900 грамм. Таким образом, наценка на данный товар применена исполнителем по договору в размере 41%.

Заказчиком не проводился анализ цен на поставляемые продукты, закупка товаров по завышенной цене свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств.

В состав продуктовых наборов (сухих пайков) входил сахарный песок (рафинад), что не предусмотрено рекомендуемым составом продуктового набора, являющимся приложением 1 к Приказу Министерства образования Тверской области от 06.04.2020 №466/ПК.

Уполномоченным заказчиком - представителем образовательной организации продуктовые наборы (сухие пайки) с входящим в его состав продуктом, не содержащимся в рекомендованном перечне продуктового набора, утвержденного Приказом Министерства образования Тверской области от 06.04.2020 №466/ПК, приняты, и впоследствии выданы обучающимся.

Применение указанной выше наценки на входящие в состав продуктовых наборов (сухих пайков) продукты питания, некоторые из которых входят в перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (рис, крупа гречневая), и в отношении которых устанавливаются предельно допустимые розничные цены, привело к удорожанию стоимости продуктовых наборов (сухих пайков), а также к уменьшению количественного состава продуктов в наборе, низкую стоимость продуктового набора для учащихся начальных классов, из расчета 23 руб./день.

Кроме того, опись в продуктовые наборы не вкладывалась, информация на сайте образовательного учреждения не размещалась.

Выявленные в ходе проверки факты нарушают права несовершеннолетних, обучающихся в образовательном учреждении на получение полноценного, здорового питания, также нарушается баланс экономических интересов указанных хозяйствующих субъектов, что приводит к необеспечению соблюдения прав и законных интересов населения.

Изложенное свидетельствует о ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей сотрудниками образовательной организации, ответственными за направление деятельности по организации питания обучающихся и отсутствие ведомственного контроля.

Согласно ст.22 ТК РФ работодатель имеет право требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей.

В соответствии со ст.192 ТК РФ работодатель за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, имеет право применить к нему дисциплинарное взыскание в виде замечания, выговора или увольнения в порядке, установленном трудовым законодательством.

В целях устранения причин и условий, способствующих нарушению действующего законодательства, полагаю целесообразным рассмотреть вопрос о привлечении виновных работников к дисциплинарной ответственности (Определение судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 06.07.2016 г. №88-КГ 16-2).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление, принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, причин и условий, им способствующих.

2. О времени и месте рассмотрения представления в целях обеспечения возможности участия работников прокуратуры в его рассмотрении, сообщить в Торжокскую межрайонную прокуратуру.

3. О результатах, принятых мерах при рассмотрении представления

сообщить Торжокскому межрайонному прокурору в письменной форме в установленный законом месячный срок (к письменному ответу приложить материалы, подтверждающие фактическое устранение нарушений законодательства).

4. При отсутствии ответа в установленный законом срок или материалов (документов), подтверждающих устранение выявленных нарушений, требования прокурора не могут считаться надлежаще исполненными, в отношении ответственных лиц будет решен вопрос о привлечении к административной ответственности по статье 17.7 КоАП РФ.

5. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц, в случае применения наказания предоставить заверенную копию приказа о наложении взыскания.

Заместитель межрайонного прокурора
советник юстиции



А.В. Попович